



College of Engineering

ISSN: 1813-162X (Print) ; 2312-7589 (Online)

Tikrit Journal of Engineering Sciences

available online at: <http://www.tj-es.com>

**TJES**  
Tikrit Journal of  
Engineering Sciences

Abdulla AI. Friends of Open Access. *Tikrit Journal of Engineering Sciences* 2020; 27(3): PB1-7.

**Aziz Ibrahim Abdulla**

Civil Eng. Dept./ College of Engineering  
/Tikrit University/ Tikrit, Iraq

**Keywords:**

Beall Jeffrey, Open Access, Friends of Open Access, Predatory Journal.

**ARTICLE INFO**

**Article history:**

Received 14 Sep. 2020  
Accepted 31 Dec. 2020  
Available online 14 Mar. 2021

Tikrit Journal of Engineering Sciences Tikrit University

## Friends of Open Access

Peace, mercy, and blessings of God be upon you

<https://scholarlyoa.net>

I looked at the site above, and on the allegations, he makes against Beall Jeffrey

I would like to clarify the following

1-It seems that the site is not official, and those who are responsible for it are unknown and they call themselves Friends of Open Access or a group of librarians did not say, publishers or university professors, they did not mention any name or institution sponsoring the site.

2-I read most of their claims about Beall Jeffrey's criteria, and it is incorrect. The criteria of Beall Jeffrey consist of about 40 items, and all of them are logical. And through it, the predatory journal is published quickly, without evaluation, and without classifying the article in international databases.

3-It focuses on the standard of publishing fees only, which is one of the criteria and does not mean that every journal that asks for fees is a predatory journal.

4-The site uses the same name as the Beall list but has a .net extension instead of .com. It violates publishing ethics and exploits the reputation of the well-known and well-known website.

5-Below are the links to Beall Jeffrey scientific pages, which shows the credibility of his articles published in reputable international journals. He has more than 1000 citations in the Scopus database, and more than 3000 total citations in all journals

[-https://scholar.google.com.my/citations?hl=ar&user=EtHsEcMAAAAJ](https://scholar.google.com.my/citations?hl=ar&user=EtHsEcMAAAAJ)

[-https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=8869689200](https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=8869689200)

6-Beall's main website was suspended in 2017, there are many websites now that rely on Beall Jeffrey's criteria, but most of them are unofficial, and it may demand sums from journals to be removed from the list.

7-This site claims the existence of lawsuits against Bell Jefri and does not provide any evidence for that.

© 2020 TJES, College of Engineering, Tikrit University

DOI: <http://doi.org/10.25130/tjes.27.3.PB1>

### أصدقاء النشر الحر

عزیز ابراهیم عبداللہ/ قسم الهندسة المدنية/ كلية الهندسة/ جامعة تكريت/ العراق  
الخلاصة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

<https://scholarlyoa.net>

لقد ألقيت نظرة على الموقع أعلاه، و حول المزاعم التي يوجهها ضد بل جيفري، و أود أن أوضح ما يلي

1- يبدو أن الموقع غير رسمي والمسؤولين عنه غير معروفين ويطلقون على أنفسهم أصدقاء الوصول المفتوح أو مجموعة من أمناء المكتبات ولم يقل ناشرون أو أساتذة جامعات ولم يذكروا أي اسم أو مؤسسة راعية الموقع.

- 2-قرأت معظم ادعاءاتهم حول معايير بل جفري ، وهي غير صحيحة. تتكون معايير **Beall Jeffrey** من حوالي 40 عنصرًا ، وكلها منطقية. ومن خلالها فان النشر في المجلة المفترسة يتم بسرعة وبدون تقييم وبدون تصنيف المقال في قواعد بيانات دولية.
- 3-تتركز مزاعمهم على معيار رسوم النشر فقط وهو أحد المعايير ولا يعني أن كل مجلة تطلب رسوما هي مجلة مفترسة.
- 4-يستخدم الموقع نفس اسم قائمة **Beall** ولكن له امتداد **.net** بدلاً من **.com** ، فهو بذلك ينتهك أخلاقيات النشر ويستغل سمعة الموقع المشهور والمعروف.
- 5-فيما يلي روابط لصفحات بل جيفري العلمية ، والتي تظهر مصداقية مقالاته المنشورة في مجلات عالمية مرموقة. لديه أكثر من 1000 اقتباس في قاعدة بيانات **Scopus** وأكثر من 3000 اقتباس إجمالي في جميع المجلات
- [-https://scholar.google.com.my/citations?hl=ar&user=EtHsEcMAAAAJ](https://scholar.google.com.my/citations?hl=ar&user=EtHsEcMAAAAJ)
- [-https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=8869689200](https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=8869689200)
- 6- تم تعليق موقع **Beall** الرئيسي في عام 2017 ، وهناك الآن العديد من المواقع التي تعتمد على معايير **Beall Jeffrey** ، لكن معظمها غير رسمي ، وقد تطلب مبالغ من المجلات لإزالة التهمة من القائمة.
- 7-يدعي هذا الموقع وجود دعاوي قضائية ضد بل جفري ولا يقدم اي دليل على ذلك.

## المقدمة:

7-توقفت قائمة بل سنة 2017 وظهرت مواقع أخرى بديلة واغلبها غير رصينة لانها لاتصرح عن أسماء القائمين عليها بحجة تجنب الاغلاق كما حدث لقائمة بل.

8-المواقع البديلة عن موقع بل جفري:

-إضافة المواقع البديلة مجلات ودور نشر أخرى الى القائمة

-إضافة بعض المعايير الجديدة

-وضعت مايسمى بالمقاييس الوهمية، وهي مواقع تدعي بانها تقوم بتقييم المجلات وحساب معامل التأثير، وهنا يجب الإشارة الى انها وضعت **معامل التأثير العربي** ضمن المقاييس الوهمية بالرغم من معامل التأثير العربي مقياس رصين ومصنف ومسجل في اتحاد الجامعات العربية ومؤسسات رصينة أخرى

-يعاب على هذه المواقع ان القائمين عليها مجهولين ولايضعون أسمائهم خوفا من التعرض للضغوط حسب ادعائهم، كما انها لاتجيب على الايميلات المرسله لها.

-المواقع البديلة قد تطلب مبلغ مالي من المجلات المفترسة لقاء رفع اسمها من القائمة (لم يتم التأكد من هذه الفقرة).

-المواقع البديلة لاتستمع الى نصائح المتخصصين ولا تجيب على الايميلات المرسله اليها على العكس من بل جفري الذي كان يجيب على أي ايميل يرسل له.

بعض المواقع البديلة

-[BEALL'S LIST](#)

-[Stop Predatory Journals](#)

- [BEALLSLIST.NET](#)

## طرق جديدة للاقتباس

1-النشر السريع في أوقات معينة: توجد بعض المجلات في الربع الرابع من ضمن تصنيف سكوبس، تعتمد الى النشر السريع قبيل خروجها من سكوبس وتقوم بنشر أي بحث يرد اليها حتى لو لم يكن ضمن تخصصها، وتقوم بنشر البحوث في موقع المجلة وقد لاتقوم بنشر البحث في قاعدة بيانات سكوبس ([www.scopus.com](http://www.scopus.com)).

2-نسخ مزيفة مرخصة من الموقع الأصلي: تعتمد بعض المجلات وخصوصا مجلات الربع الرابع من التصنيف الى انشاء موقع مزيف بعلمها لأغراض جني المال بسرعة قبيل خروجها من سكوبس.

3-الناشر الخيالي او المغرور او الناشر عند الطلب **vanity press** : حسب تعريف موقع بل البديل عن قائمة بل فان الناشر الخيالي او المغرور يتميز بالاتي:

يعرف الاقتباس **Predatory** او النشر الاستغلالي في النشر الأكاديمي بنموذج الأعمال الذي يتضمن فرض رسوم النشر للمؤلفين دون توفير خدمات التحرير والنشر كما هو الحال في المجلات الرصينة (سواء كانت من مجلات الوصول الحر أو لا). قائمة بل التي كانت تحدث بانتظام من قبل جيفري بل، تم وضعها وفق معايير لتصنيف المنشورات الاستغلالية وقوائم الناشرين والمجلات المستقلة التي تنطبق عليها تلك المعايير جميعها او بعضها.

الوصول الحر او النشر المفتوح **Open Access** يقصد به المجلات التي لاتطالب باجور لقاء توفير ابحاثها مجانا على الانترنت (وبالتالي يمكن تحميل ابحاثها والاستفادة منها مجانا) بالمقابل قد تطلب رسوم من الباحث لقاء تقييم ابحاثه او قد تطلب أجور فقط على النسخ الورقية من الأبحاث. من الضروري ملاحظة ان بعض المجلات التي لاتوفر ابحاثها مجانا قد توفر خدمة الوصول الحر لبعض الأبحاث مقابل مبالغ مالية كبيرة وبالمقابل يحصل الباحث على ميزة الوصول الحر لبحثه واستخدامه كمصدر في أبحاث كثيرة كون بحثه منشور في مجلة رصينة ودار نشر معروفة ويمكن الوصول الى بحثه مجانا.

جيفري بل هو أمين مكتبة وعالم مكبات أمريكي، اشتهر بلفت انتباه العالم لدور النشر والمجلات غير الرصينة والتي اسماها المجلات المفترسة وفق مصطلح اصبح معروفا باسم النشر المفترس لمجلات الوصول الحر، وهو مايعرف حاليا بقائمة بل، وهي قائمة تحمل أسماء المجلات الوهمية او المفترسة وكذلك قائمة بأسماء دور النشر الوهمية او المفترسة وكذلك قائمة بالمزيفة لبعض المجلات الرصينة (حيث يقوم شخص او جهة بانشاء موقع كنسخة طبق الأصل من موقع مجلة رصينة ويقوم بالنشر مقابل أجور مالية، حيث يتم النشر في الموقع المزيف دون علم الموقع الاصيل) وهو مااسماه بل جفري بالمجلات المخدوفة **Hijacked Journals** . عندما وضع بل قائمته، كان يعمل كأمين مكتبة وأستاذ مشارك في جامعة كولورادو دنفر. في الأونة الأخيرة، كان أمين مكتبة في مكتبة **Auraria** في دنفر حتى مارس 2018 . من الضروري ملاحظة الاتي حول قائمة بل:

1-يجب قراءة المعايير الخاصة بالقائمة والتي وضعها بل جفري ونشراها في مجلات عالمية.

2-يجب ملاحظة ان أي مجلة موجودة في القائمة ينطبق عليها اكثر من معيار واحد من معايير بل جيفري.

3-دور النشر الموجودة ضمن القائمة تعني ان جميع المجلات الموجودة ضمن دار النشر هي وهمية.

4-كثير من المجلات المصنفة في سكوبس وعدد قليل من المجلات المصنفة في كلافريت موجودة في قائمة بل.

5-اغلب المجلات المفترسة الموجودة في قائمة بل خرجت من سكوبس وكلافريت.

6-قائمة بل تحوي معظم وليس جميع المجلات المفترسة

ج- الاعتماد الكلي على الاجور الواردة من الباحثين، وانعدام خطة طويلة الامد لتسويق النتائج العلمية.

د- تبدأ دور النشر بعدد كبير من المجلات جميعها مؤسسة في نفس الوقت، بالاعتماد على برامج القوالب الجاهزة.

هـ- تقديم معلومات غير كافية عن اجور النشر ثم فيما بعد وقبول قبول النشر يستلم الباحث فاتورة بمبلغ غير قليل.

-الرعاية العلمية

أ- اسم المجلة يتعارض مع مهمتها.

ب- اسم المجلة لا يعكس مكان تاسيسها او عملها مثلا اسم المجلة

**Canadian Journal** وهي ليست في كندا او **Australian Journal**

**Journal** وهي ليست في استراليا.

ج- تدعي المجلة زورا ان لديها معامل استنهاد، او تستخدم مقاييس اخرى وتعتبرها معامل استنهاد.

د- الناشر يرسل رسائل البريد غير المرغوب فيه **Spam** الى اشخاص غير مؤهلين لتقييم البحوث العلمية.

هـ- الناشر يدعي ان مجلاته مفهومة في مواقع رصينة او يذكر اسماء وهمة لمواقع فهرسة.

و- الناشر لا يخصص موارد كافية للقضاء على الاستغلال والسرقة ولا يقوم بتدقيق البحوث المقدمة للنشر بواسطة البرامج المعتمدة لكشف الاستغلال، وبالتالي فان هذه المجلات التابعة للناشر تعاني من السرقة والانتحال

والانتحال الذاتي في نفس دار النشر ومعالجة الصور المختبرية وما الى ذلك.

ز- الناشر يسأل الباحث عن اسماء المقيمين (وهذا الشيء متبع لدى المجلات الرصينة ايضا)، ولكنه يقوم بارسال البحوث الى المقيمين

الذين اقترحهم الباحث، وقد يقوم الباحث بوضع اسماء وهمة وبريد الالكتروني وهمي لكي يقوم بتقييم بحثه بنفسه.

اخرى

الناشرين للصوص قد

أ- ينشرون بحوث منشورة في مجلات اخرى

ب- يدعي ان داره هي دار نشر رائدة على الرغم من انها حديثة التأسيس ج- فتح دار النشر في دولة اوربية لمنحها صفة ورعاية علمية على

الرغم من ان مؤسسها والعاملين فيها هم من دول نامية.

د- الحد الأدنى من حقوق النشر او انه لا توجد حماية لحقوق النشر اصلا هـ- نشر مقالات ليست اكااديمية وكتابها ناس عاديين ليس لهم مكانة علمية

و- تحت علامة تويوب "اتصل بنا" ليس هناك اتصال فعلي او ان الناشر مخفي وغير محدد مكان عمله.

كما على الباحثين اخذ الامور التالية بعين الاعتبار

-المجلة تقوم بنسخ تعليمات النشر حرفيا او مع تغيير بسيط من مجلات اخرى

-سرد عناوين اتصال غير واضحة

-جعل المجلات ذات عناوين واسعة مثل مجلة التربية، او مجلة العلوم، من اجل جذب اكبر عدد من الباحثين وجباية رسوم النشر.

-جعل المجلات بعنوان يجمع بين اكثر من تخصصين ليس بينهما ارتباط وللسبب المذكور في الفقرة اعلاه مثل مجلة الاعمال والعلوم الانسانية والتكنولوجيا.

-الناشر يطلب تحويل حقوق النشر من المؤلف ويعيدها على محتوى المجلة او يطلب تحويل حقوق النشر على البحث المقدم.

-ضعف صيانة الموقع مع وجود وصلات لاتعمل واخطاء املائية واضحة.

-يسمح الناشر باستخدام صور من على موقعه من دون الحصول على ترخيص من اصحابها.

-كثرة ارسال الرسائل غير المرغوب بها **Spam** الى الباحثين من اجل ارسال البحوث او من اجل ان يكونوا في هيئة التحرير.

-استخدام الناشر او المحرر ايميلات مجانية مثل ياهو وجي ميل وغيرها من الايميلات المجانية وغير الرسمية.

-فشل الناشر في تعريف سياسة الترخيص او قواعد **Open Access journal**

-ضعف الناشر في مراجعة المقالات المنشورة او عدم وجود سياسة له للمراجعة العلمية او المنهجية للبحوث، وعدم ارسالها الى مقيمين

-عدم استخدام **ISSN** و **DOI** او يستخدمها بشكل غير صحيح.

-يستخدم الناشر اسماء مثل شبكة او مركز او مؤسسة او معهد في حين انه لا يمتلك الصفة الرسمية لهذه المؤسسات.

-هناك اعلان مغرط عن محتوى الموقع لدرجة وجود تداخل في الوصول الى محتويات الموقع.

-يقوم بنشر أبحاث او رسائل جامعية على شكل كتاب في مواقع مثل امرزون

-يقع على عاتق المؤلف عمليات التنضيد

-يدفع المؤلف مالا او يقوم بالتنازل عن حقوق النشر

-لا يقوم الناشر المغرور بمراجعة لغوية او علمية

-اعماله قانونية نظريا لانه لا يدعي انه يقوم بعملية مراجعة للمؤلفات او احوالها الى المقيمين على عكس المجلات المفترسة التي تدعي بانها تقوم بعملية التدقيق العلمي والاحالة الى المقيمين وهي لاتقوم بذلك.

-الناشر المغرور لا يمتلك هيئة تحرير او هيئة استشارية.

-الناشر المغرور يقوم بطباعة المؤلفات فقط عندما يكون هناك طلب على نسخ عديدة من المؤلف او من جهات اخرى.

### متعهدو النشر السريع

هم اشخاص او مكاتب ترسل الباحثين وتعرض الخدمات التالية مقابل مبالغ مالية غير قليلة:

1-النشر في مجلات سكوبس وكلافيت بسرعة

2-تنضيد البحث وترتيبه وتدقيقه لغويا

من الضروري ملاحظة التي حول متعهدو النشر السريع

1-لا يقومون بتنضيد البحوث او تدقيقه لغويا

2-ينشرون في مجلات الافتراض الجديد كما مشروح سابقا وهي مجلات على وشك الخروج من التصنيفات العالمية

3-يتم نشر البحوث غالبا في موقع المجلة فقط ولا يتم نشره في قواعد البيانات العالمية مثل سكوبس وكلافيت وبالتالي يضعف جهد البحث ولا يستفيد من البحث

4-من الضروري على الباحث عدم دفع أي مبلغ الا بعد نشر بحثه في قواعد البيانات العالمية على سبيل المثال **scopus.com** او **Web of Science** وعدم الاكتفاء بقبول النشر او النشر في موقع المجلة فقط.

5-من الضروري على الباحث عدم دفع أي مبلغ الا بعد نشر بحثه في قواعد البيانات العالمية على سبيل المثال **scopus.com** او **Web of Science** وعدم الاكتفاء بقبول النشر او النشر في موقع المجلة فقط.

6-من الضروري على الباحث عدم دفع أي مبلغ الا بعد نشر بحثه في قواعد البيانات العالمية على سبيل المثال **scopus.com** او **Web of Science** وعدم الاكتفاء بقبول النشر او النشر في موقع المجلة فقط.

7-من الضروري على الباحث عدم دفع أي مبلغ الا بعد نشر بحثه في قواعد البيانات العالمية على سبيل المثال **scopus.com** او **Web of Science** وعدم الاكتفاء بقبول النشر او النشر في موقع المجلة فقط.

8-من الضروري على الباحث عدم دفع أي مبلغ الا بعد نشر بحثه في قواعد البيانات العالمية على سبيل المثال **scopus.com** او **Web of Science** وعدم الاكتفاء بقبول النشر او النشر في موقع المجلة فقط.

9-من الضروري على الباحث عدم دفع أي مبلغ الا بعد نشر بحثه في قواعد البيانات العالمية على سبيل المثال **scopus.com** او **Web of Science** وعدم الاكتفاء بقبول النشر او النشر في موقع المجلة فقط.

10-من الضروري على الباحث عدم دفع أي مبلغ الا بعد نشر بحثه في قواعد البيانات العالمية على سبيل المثال **scopus.com** او **Web of Science** وعدم الاكتفاء بقبول النشر او النشر في موقع المجلة فقط.

11-من الضروري على الباحث عدم دفع أي مبلغ الا بعد نشر بحثه في قواعد البيانات العالمية على سبيل المثال **scopus.com** او **Web of Science** وعدم الاكتفاء بقبول النشر او النشر في موقع المجلة فقط.

12-من الضروري على الباحث عدم دفع أي مبلغ الا بعد نشر بحثه في قواعد البيانات العالمية على سبيل المثال **scopus.com** او **Web of Science** وعدم الاكتفاء بقبول النشر او النشر في موقع المجلة فقط.

13-من الضروري على الباحث عدم دفع أي مبلغ الا بعد نشر بحثه في قواعد البيانات العالمية على سبيل المثال **scopus.com** او **Web of Science** وعدم الاكتفاء بقبول النشر او النشر في موقع المجلة فقط.

14-من الضروري على الباحث عدم دفع أي مبلغ الا بعد نشر بحثه في قواعد البيانات العالمية على سبيل المثال **scopus.com** او **Web of Science** وعدم الاكتفاء بقبول النشر او النشر في موقع المجلة فقط.

15-من الضروري على الباحث عدم دفع أي مبلغ الا بعد نشر بحثه في قواعد البيانات العالمية على سبيل المثال **scopus.com** او **Web of Science** وعدم الاكتفاء بقبول النشر او النشر في موقع المجلة فقط.

16-من الضروري على الباحث عدم دفع أي مبلغ الا بعد نشر بحثه في قواعد البيانات العالمية على سبيل المثال **scopus.com** او **Web of Science** وعدم الاكتفاء بقبول النشر او النشر في موقع المجلة فقط.

17-من الضروري على الباحث عدم دفع أي مبلغ الا بعد نشر بحثه في قواعد البيانات العالمية على سبيل المثال **scopus.com** او **Web of Science** وعدم الاكتفاء بقبول النشر او النشر في موقع المجلة فقط.

18-من الضروري على الباحث عدم دفع أي مبلغ الا بعد نشر بحثه في قواعد البيانات العالمية على سبيل المثال **scopus.com** او **Web of Science** وعدم الاكتفاء بقبول النشر او النشر في موقع المجلة فقط.

-لا يوجد احد من اعضاء هيئة التحرير نشر بحثا في المجلة او المجالات التابعة لدار النشر هذه، مما يدل على عدم قناعتهم برصانتها.  
- يوجد تنوع جغرافي ضئيل أو معدوم بين مؤلفي المقالات في واحدة أو أكثر من مجلات الناشر، وهو مؤشر على أن المجلة أصبحت منفذاً سهلاً للمؤلفين من بلد أو منطقة ما للحصول على منشورات علمية.  
-لدى الناشر خدمة اختيارية تعتمد على رسوم "المسار السريع" (رسوم عالية – مقابل نشر سريع) للمراجعة السريعة من المقيمين والتي يبدو أنها توفر النشر المضمون مع تدقيق ضئيل أو معدوم.

-الناشر ليس لديه عضوية في المؤسسات الرصينة التي تعطي تراخيص لدور النشر.  
-الناشر ينشر على موقعه روابط لمؤتمرات ومؤسسات رصينة وينشر معها روابط لمؤسسات غير رصينة.  
-وضع اعلان عن ان المجلة سوف تنشر البحث خلال اسبوعين او شهر وهذه العملية غير ممكنة اذا كان هناك تقييم جيد للمقالة.  
-يركز الناشر على الباحثين وعلى الحصول على اجور النشر، ولا يوفر للقراء خدمات مثل **Hotlinked References** و **RSS Feeds** وغيرها.

-الناشر يقوم بمفرده بادارة عملية النشر، وقد يكون متخصصا في تخصص احدى المجالات الا انه ليس متخصصا في تخصصات المجالات الاخرى الموجودة على موقعه.  
-الناشر او المجالات في موقعه غير مضمينين في الادلة القياسية الدورية او في قواعد بيانات المكتبات واسعة النطاق.  
-نسخ او تقليد اسم المجلة من موقع نشر رصين او غير رصين.  
-يضع الناشر في صفحة النشر الرئيسية نصوصا تصف حركة سير الوصول المفتوح **open access movement** في حين انها غير متحققة اصلا.

## 2.Beall Jeffrey Criteria

By Jeffrey Beall 3rd edition / January 1, 2015

The criteria below are intended to provide a framework for analyzing scholarly open-access publishers and journals. The criteria recognize two documents published by the Committee on Publication Ethics (COPE):

[Code of Conduct for Journal Publishers](#)  
[Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing](#)

Evaluating scholarly open-access publishers is a process that includes closely, cautiously, thoroughly, and at times skeptically examining the publisher's content, practices, and websites: contacting the publisher if necessary, reading statements from the publisher's authors about their experiences with the publisher, and determining whether the publisher commits any of the following practices (below) that are known to be committed by predatory publishers, examining any additional credible evidence about the publisher, compiling very important "back-channel" feedback from scholarly authors, and taking into account counter-feedback from the publishers themselves.

Some journals of course are "single titles." They publish independently of any multi-title publisher. In most cases, however, we evaluate journals that are part of a publisher's multi-title platform. This is very often described as a "fleet," a term meant to clarify that even a new publisher suddenly launches a large number of new journals, ranging from several dozen to hundreds of titles all at once.

The practices described below are meant to apply both to single-title independent journals and to publishers with or multiple or "fleet" journals in their portfolios.

### Editor and Staff

- The publisher's owner is identified as the editor of each and every journal published by the organization. • No single individual is identified as any specific journal's editor.
- The journal does not identify a formal editorial / review board.
- No academic information is provided regarding the editor, editorial staff, and/or review board members (e.g., institutional affiliation).
- Evidence exists showing that the editor and/or review board members do not possess academic expertise to reasonably qualify them to be publication gatekeepers in the journal's field.
- Two or more journals have duplicate editorial boards (i.e., same editorial board for more than one journal). • The journals have an insufficient number of board members , (e.g., 2 or 3 members), have concocted editorial boards (made up names), name scholars on their editorial board without their knowledge or permission or have board members who are prominent researchers but exempt them from any contributions to the journal except the use of their names and/or photographs.
- There is little or no geographical diversity among the editorial board members, especially for journals that claim to be international in scope or coverage.
- The editorial board engages in gender bias (i.e., exclusion of any female members).

### Business management

#### The publisher...

- Demonstrates a lack of transparency in publishing operations.
- Has no policies or practices for digital preservation, meaning that if the journal ceases operations, all of the content disappears from the internet.
- Begins operations with a large fleet of journals, often using a common template to quickly create each journal's home page. 3
- Provides insufficient information or hides information about author fees, offering to publish an author's paper and later sending an unanticipated "surprise" invoice.
- Does not allow search engines to crawl the published content, preventing the content from being indexed in academic indexes.
- Copy-proofs (locks) their PDFs, thus making it harder to check for plagiarism

### **Integrity**

- The name of a journal is incongruent with the journal's mission.
- The name of a journal does not adequately reflect its origin (e.g., a journal with the word "Canadian" or "Swiss" in its name when neither the publisher, editor, nor any purported institutional affiliate relates whatsoever to Canada or Switzerland).
- In its spam email or on its website, the publisher falsely claims one or more of its journals have actual (Thomson-Reuters) impact factors, or advertises impact factors assigned by fake "impact factor" services, or it uses some made up measure (e.g. view factor), feigning/claiming an exaggerated international standing.
- The publisher sends spam requests for peer reviews to scholars unqualified to review submitted manuscripts, in the sense that the specialties of the invited reviewers do not match the papers sent to them.
- The publisher falsely claims to have its content indexed in legitimate abstracting and indexing services or claims that its content is indexed in resources that are not abstracting and indexing services.
- The publisher dedicates insufficient resources to preventing and eliminating author misconduct, to the extent that the journal or journals suffer from repeated cases of plagiarism, self-plagiarism, image manipulation, and the like.
- The publisher asks the corresponding author for suggested reviewers and the publisher subsequently uses the suggested reviewers without sufficiently vetting their qualifications or authenticity. (This protocol also may allow authors

to create faux online identities in order to review their own papers).

### **Other**

A predatory publisher may...

- Re-publish papers already published in other venues/outlets without providing appropriate credits.
- Use boastful language claiming to be a "leading publisher" even though the publisher may only be a startup or a novice organization.
- Operate in a Western country chiefly for the purpose of functioning as a vanity press for scholars in a developing country (e.g., utilizing a maildrop address or PO box address in the United States, while actually operating from a developing country).
- Provide minimal or no copyediting or proofreading of submissions.
- Publish papers that are not academic at all, e.g. essays by laypeople, polemical editorials, or obvious pseudo-science.
- Have a "contact us" page that only includes a web form or an email address, and the publisher hides or does not reveal its location.

### **Poor journal standards / practice**

The following practices are considered to be reflective of poor journal standards and, while they do not equal predatory criteria, potential authors should give due consideration to these items prior to manuscript submissions:

- The publisher copies "authors guidelines" verbatim (or with minor editing) from other publishers.
- The publisher lists insufficient contact information, including contact information that does not clearly state the headquarters location or misrepresents the headquarters location (e.g., through the use of addresses that are actually mail drops).
- The publisher publishes journals that are excessively broad (e.g., Journal of Education) in order to attract more articles and gain more revenue from author fees.
- The publisher publishes journals that combine two or more fields not normally treated together (e.g., International Journal of Business, Humanities and Technology).
- The publisher charges authors for publishing but requires transfer of copyright and retains copyright on journal content. Or the publisher requires the copyright transfer upon submission of manuscript.

- The publisher has poorly maintained websites, including dead links, prominent misspellings and grammatical errors on the website.
- The publisher makes unauthorized use of licensed images on their website, taken from the open web, without permission or licensing from the copyright owners.
- The publisher engages in excessive use of spam email to solicit manuscripts or editorial board memberships.
- The publishers' officers use email addresses that end in .gmail.com, yahoo.com, or some other free email supplier.
- The publisher fails to state licensing policy information on articles or shows lack of understanding of well-known OA journal article licensing standards, or provides contradictory licensing information.
- The publisher lacks a published article retraction policy or retracts articles without a formal statement (stealth retractions); also the publisher does not publish corrections or clarifications and does not have a policy for these issues.
- The publisher does not use standard identifiers such as ISSNs or DOIs or uses them improperly.
- For the name of the publisher, the publisher uses names such as "Network," "Center," "Association," "Institute," and the like when it is only a solitary, proprietary operation and does not meet the definition of the term used or implied non-profit mission.
- The publisher has excessive, cluttered advertising on its site to the extent that it interferes with site navigation and content access.
- The publisher has no membership in industry associations and/or intentionally fails to follow industry standards.
- The publisher includes links to legitimate conferences and associations on its main website, as if to borrow from other organizations' legitimacy, and emblazon the new publisher with the others' legacy value.
- The publisher displays prominent statements that promise rapid publication and/or unusually quick peer review.
- Evidence exists showing that the publisher does not really conduct a bona fide peer review.
- The publisher appears to focus exclusively on article processing fee procurement, while not providing services for readers, or on billing for fees, while abdicating any effort at vetting submissions.
- The publisher creates a publishing operation that demonstrates rapacious entrepreneurial behavior that rises to level of sheer greed. The individual might have business administration experience, and the site may even have business journals, but the owner seems oblivious to business ethics.
- The publisher or its journals are not listed in standard periodical directories or are not widely cataloged in library databases.
- The publisher copies or egregiously mimics journal titles from other publishers.
- The publisher includes text on its website that describes the open access movement and then foists the publisher as if the publisher is active in fulfilling the movement's values and goals.
- None of the members of a particular journal's editorial board have ever published an article in the journal.
- There is little or no geographic diversity among the authors of articles in one or more of the publisher's journals, an indication the journal has become an easy outlet for authors from one country or region to get scholarly publications.
- The publisher has an optional "fast-track" fee-based service for expedited peer review which appears to provide assured publication with little or no vetting.

## Links

1-Beall Jeffrey Google Scholar page : <https://scholar.google.com.my/citations?hl=ar&user=EtHsEcMAAAAJ>

2- Beall Jeffrey Scopus Page : <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=8869689200>

3- Journal Evaluation Tool: [https://digitalcommons.lmu.edu/librarian\\_pubs/40/](https://digitalcommons.lmu.edu/librarian_pubs/40/)

4-Criteria for Determining Predatory Open-Access Publishers:

[https://eva.fing.edu.uy/pluginfile.php/210559/mod\\_resource/content/1/Clase%204%20-%20material%20predatory.pdf](https://eva.fing.edu.uy/pluginfile.php/210559/mod_resource/content/1/Clase%204%20-%20material%20predatory.pdf)

5-Wikipedia: [https://en.wikipedia.org/wiki/Jeffrey\\_Beall](https://en.wikipedia.org/wiki/Jeffrey_Beall)

